



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

Format predisposto dal **PQA**  
**Presidio della Qualità di**  
**Ateneo**  
Settembre 2017  
Agg. Ottobre 2019

## **Commissione Paritetica Docenti-Studenti Scuola di Studi Umanistici e della Formazione**

### **Relazione Annuale 2019**



## Premessa

La presente Relazione è costituita da due parti di cui la prima (1. *Parte generale*) riporta le analisi e le proposte effettuate dalla CPDS per la Scuola; segue la seconda parte (2. *CdS*) in cui la CPDS riporta considerazioni specifiche relative al Corso di Studio. La Relazione è strutturata secondo i quadri A-F in coerenza con quanto previsto dal modello ANVUR – AVA 2.0

## Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione, relativa all'a.a. 2018/2019, è costituita da n. 9 Corsi di Laurea (L), n. 15 Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. 1 Corso di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come di seguito riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza CdS
L-5	FILOSOFIA	Ubaldo FADINI	unificato con LM-78	DILEF
L-10	LETTERE	Marco BIFFI		
L-20	SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	Benedetta BALDI		
LM-14	FILOLOGIA MODERNA	Simone MAGHERINI		
LM-15	FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	Serena BIANCHETTI		
LM-78	SCIENZE FILOSOFICHE	Ubaldo FADINI	unificato con L-5	
LM-78	LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA	Ubaldo FADINI	unificato con L-5	
LM-92	TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	Fabrizio DESIDERI		
L-11	LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	Letizia VEZZOSI	unificato con LM-37	FORLILPSI
L-19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Clara SILVA		
LM-36	LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	Ikuko SAGIYAMA		
LM-37	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	Letizia VEZZOSI	unificato con L-11	
LM-50	DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	Emiliano MACINAI		
LM-57/ LM-85	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	Vanna BOFFO		



LM-85 bis	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	Raffaella BIAGIOLI		
L-1	STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	Alessandro NIGRO		SAGAS
L-3	PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	Maurizio AGAMENNONE		
L-3	DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	Cristina IANDELLI		
L-42	STORIA	Monica GALFRÈ		
LM-2	ARCHEOLOGIA	Giulia TORRI		
LM-5	SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECONOMICHE	Mauro GUERRINI		
LM-65	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Paola VALENTINI		
LM-80	GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	Mirella LODA		
LM-84	SCIENZE STORICHE	Francesco SALVESTRINI		
LM-89	STORIA DELL'ARTE	Fulvio CERVINI		

## Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(Nomina dei CdS. La composizione sarà ratificata nel prossimo Consiglio della Scuola)

	Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro ruolo
1	ROMEO Ilaria	Rappresentante Docenti – L-1	Referente per il curriculum beni archeologici
2	CAPPUCCIO Teresa	Rappresentante Studenti – L-1	
3	DEL GIOVANE Barbara	Rappresentante Docenti – L-10	
4	BRANDIGI Eleonora	Rappresentante Studenti – L-10	
5	SARACGIL Ayse	Rappresentante Docenti – L-11	Membro Commissione didattica
6	POLI Sara	Rappresentante Studenti – L-11	
7	MURANO Francesca	Rappresentante Docenti – L-20	Delegato Orientamento
8	BUSCEMI Calogero	Rappresentante Studenti – L-20	
9	PACINI Monica	Rappresentante Docenti – L-3 (PROGEAS)	
10	ANTONUCCI Selene	Rappresentante Studenti – L-3	



		(PROGEAS)	
11	BARBIERI Maria Chiara	Rappresentante Docenti – L-3 (DAMS)	Delegata per le disabilità
12	FELICETTI Giorgia	Rappresentante Studenti – L-3 (DAMS)	
13	GALIMI Valeria	Rappresentante Docenti – L-42	
14	DE SANTIS Andrea	Rappresentante Studenti – L-42	
15	ADEMOLLO Francesco	Rappresentante Docenti – L-5	Membro commissione comunicazione e web; delegato approvazione piani di studio
16	MARINAI Linda	Rappresentante Studenti – L-5	
17	CANTELLI Silvia	Rappresentante Docenti – L-19	Membro commissione didattica e commissione tirocini
18	PERNARELLA Domitilla	Rappresentante Studenti – L-19	
19	BOSCHETTO Luca	Rappresentante Docenti – LM-14	
20	CAMBI Lorenzo	Rappresentante Studenti – LM-14	
21	CECCONI Giovanni Alberto	Rappresentante Docenti – LM-15	
22	LOMBARDI Lucia	Rappresentante Studenti – LM-15	
23	CATAGNOTI Amalia	Rappresentante Docenti – LM-2	Delegato per il sito web
24	SANTINI Chiara	Rappresentante Studenti – LM-2	
25	BALDISSERA Fabrizia	Rappresentante Docenti – LM-36	
26	MICOCCI Daniele	Rappresentante Studenti – LM-36	
27	PELLEGRINI Ernestina	Rappresentante Docenti – LM-37	
28	NISTRÌ Alessio	Rappresentante Studenti – LM-37	
29	RUFFINI Graziano	Rappresentante Docenti – LM-5	Delegato ai Piani di Studio; membro Comitato per la didattica
30	SORDI Gemma	Rappresentante Studenti – LM-5	
31	GUETTA Silvia	Rappresentante Docenti – LM-50	Delegato all'orientamento
32	SIMONCINI Silvia	Rappresentante Studenti – LM-50	
33	CAUSARANO Pietro	Rappresentante Docenti – LM- 57/LM-85	
34	DONATI Serena	Rappresentante Studenti – LM- 57/LM-85	
35	DE SANTIS Mila	Rappresentante Docenti – LM-65	Membro Commissione per l'accesso
36	MALZANNI Roberta	Rappresentante Studenti – LM-65	
37	PORTERA Mariagrazia	Rappresentante Docenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
38	PELLEGRINI Alessandro Alfredo	Rappresentante Studenti – LM-78 (Sc. Filosofiche)	
39	CASTELLANI Elena	Rappresentante Docenti – LM-78 (Logica)	Delegato all'internazionalizzazione e membro Commissione per l'orientamento in ingresso
40	VANNUCCHI Alberto	Rappresentante Studenti – LM-78	



		(Logica)	
41	PUCCI Marina	Rappresentante Docenti – LM-80	
42	BILLI Jacopo	Rappresentante Studenti – LM-80	
43	GUARNIERI Patrizia	Rappresentante Docenti – LM-84	
44	CRETI Giulio	Rappresentante Studenti – LM-84	
45	FRISON Daniela	Rappresentante Docenti – LM-85bis	
46	MAROTTI Francesca	Rappresentante Studenti – LM-85bis	
47	BACCI Giorgio	Rappresentante Docenti – LM-89	
48	FANELLI Elsa	Rappresentante Studenti – LM-89	
49	MANZINI Maria Rita	Rappresentante Docenti – LM-92	
50	CAPITINI Lisa	Rappresentante Studenti – LM-92	

Nel CdS in STORIA la dott.ssa Valeria Galimi ha sostituito il Prof. Igor Melani a seguito delle sue dimissioni

1. L'attuale composizione della Commissione paritetica è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole  
([https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495\\_240419\\_regolamento\\_scuole.pdf](https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf))

## Attività svolte

Data/periodo	Attività
26/11/2019	Monitoraggio dell'offerta formativa 2019/2020; analisi dei questionari di valutazione della didattica; relazione annuale: quadri A-F
05/12/2019	Riunione finale della CPDS : approvazione Relazione Annuale 2019

2. A seguito del cambiamento dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole  
([https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495\\_240419\\_regolamento\\_scuole.pdf](https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)), la CPDS si è riunita immediatamente dopo le elezioni per la nomina della presidenza, svoltesi in data 13/11/2019.

## Programmazione delle attività della CPDS anno 2020

Punti ANVUR	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti										X		X	(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		X					X					X	(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		X					X					X	(2)



Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		X						X			X	(3)	
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS							X			X		X	(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento												X	
<b>Relazione annuale</b>													<b>(5)</b>

Note sull'implementazione delle attività (da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione.



## 1. PARTE GENERALE

La prima riunione della CPDS si è svolta il 26/11/2019 per avviare i lavori necessari alla stesura del presente documento e si sono discussi i dati. La seconda riunione si è svolta il 05/12/2019; si sono discussi gli aspetti più rilevanti emersi dai lavori delle sotto-commissioni e si è proceduto alla approvazione della relazione annuale.

La CPDS ha pianificato i lavori per il prossimo anno.

<b>A</b>	<b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.D.1 R3.D.2
Principali fonti documentali	<ul style="list-style-type: none"><li>• SUA-CdS – Quadro B6: <i>Opinioni degli studenti</i></li><li>• SUA-CdS – Quadro B7: <i>Opinioni dei laureati</i></li><li>• SUA-CdS – Quadro C3: <i>Opinioni di enti/imprese su attività di stage/tirocinio</i></li><li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a>)</li><li>• Verbali degli incontri collegiali</li></ul>
Documenti a supporto	<ul style="list-style-type: none"><li>• Dati University (<a href="https://www.university.it/index.php/offerta/search/id_struttura/36/azione/ricerca">https://www.university.it/index.php/offerta/search/id_struttura/36/azione/ricerca</a>)</li><li>• Datawarehouse Ateneo [DAF]</li><li>• Opinione di studenti e dei laureandi (<a href="https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2019/delibera_9_2019_all_a_opinione_studenti.pdf">https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2019/delibera_9_2019_all_a_opinione_studenti.pdf</a>)</li></ul>

### ANALISI:

#### **Valutazione insegnamenti**

I CdS hanno reso pubblici i risultati della valutazione della didattica che l'Ateneo raccoglie. Gli indicatori Valmon sono consultabili in forma aggregata a livello di Scuola e dei singoli CdS e in forma non aggregata per la sostanziale totalità degli insegnamenti. Alcuni insegnamenti non prevedono l'accesso ai dati, il che comporta nel caso di 2 CdS (L-42 e LM-84) – per i quali si rimanda all'analisi della scheda nella parte 2 di questo documento – la mancata creazione del quadro sinottico dell'indagine.

La CPDS ha analizzato attendibilità e efficacia del processo di raccolta delle opinioni degli studenti basandosi sul rapporto del NdV, sulle schede Valmon (44634 schede) e – per i laureati – i dati AlmaLaurea e University.

La CPDS ha inoltre valutato come i CdS e la Scuola tengano conto per la propria autovalutazione



delle opinioni degli studenti:

- i risultati vengono presentati e discussi collegialmente all'interno dei Consigli di CdS e in sede di Consiglio di Scuola
- l'analisi dei dati sugli iscritti e sulla progressione delle carriere viene impiegata per la programmazione didattica per individuare i bisogni in termini di capienza delle aule
- alcuni CdS rilevano opinioni e segnalazioni degli studenti anche attraverso un questionario di consultazione. Si tratta di rilevamenti sistematici, effettuati una volta l'anno
- la Scuola raccoglie i reclami tramite un'apposita casella di posta elettronica (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-439-segnalazioni-e-reclami.html>)

Le opinioni di enti e imprese convenzionate per lo svolgimento dei tirocini curriculari ed extra-curriculari vengono rilevate tramite un questionario di Ateneo.

Per verificare l'offerta didattica con le richieste provenienti dal mondo della produzione, dei servizi e delle professioni, i CdS consultano periodicamente i propri comitati di indirizzo.

#### PUNTI DI FORZA:

- Trasparenza nelle valutazioni della didattica, che vengono rese pubbliche in forma aggregata da tutti i CdS e in firma non aggregata della sostanziale totalità dei docenti
- Approfondimento nella rilevazione delle opinioni degli studenti attraverso la somministrazione di questionari *ad hoc* per una parte dei CdS
- Costante valutazione in sedi collegiali delle opinioni degli studenti

#### AREE DI MIGLIORAMENTO/ PROPOSTE:

Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni degli studenti si rileva una criticità nella somministrazione dei questionari di soddisfazione agli studenti, che spesso – per loro stessa ammissione – li compilano solo prima di effettuare la prenotazione all'esame. Al fine di ottenere valutazioni il più possibile aderenti all'opinione degli studenti, la CPDS consiglia di continuare la campagna di sensibilizzazione e di informazione agli studenti sul contenuto e l'importanza di queste rilevazioni.

Per quanto riguarda l'analisi dei risultati e la loro divulgazione si suggerisce di:

- continuare l'azione di coinvolgimento dei CdS e dei singoli docenti al fine di aumentare ulteriormente il numero delle valutazioni visibili
- continuare nel processo di sensibilizzazione degli studenti in merito alla rilevanza di una accurata valutazione attraverso i questionari; si suggerisce l'invio agli studenti di un sollecito a metà dei sottosemestri
- favorire il coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti nell'analisi dei dati per analizzare le cause delle criticità riscontrate
- suggerire la pubblicazione delle indagini di Ateneo sulle opinioni degli studenti relativamente a infrastrutture e servizi amministrativi



<b>B</b>	<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.B.1 R3.B.2 R3.B.3 R3.B.4 R3.C.2
Principali fonti documentali	<ul style="list-style-type: none"><li>• Quadri SUA-CdS – A3: <i>Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i></li><li>• Quadri SUA-CdS – B4: <i>Infrastrutture</i></li><li>• Quadri SUA-CdS – B5: <i>Servizi</i></li><li>• Quadri SUA-CdS – B7: <i>Opinioni dei laureati</i> (AlmaLaurea, schede 5. e 7.)</li><li>• Schede insegnamenti (<a href="https://www.st-umaform.unifi.it/ls-6-corsi-di-studio.html">https://www.st-umaform.unifi.it/ls-6-corsi-di-studio.html</a>)</li><li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a>)</li></ul>
Documenti a supporto	<ul style="list-style-type: none"><li>• Dati statistici di Ateneo (<a href="https://sol.unifi.it/statistiche/">https://sol.unifi.it/statistiche/</a>)</li><li>• Relazione Job Placement 2018 (<a href="https://www.unifi.it/upload/sub/placement/relazioni/relazione_placement_2018.pdf">https://www.unifi.it/upload/sub/placement/relazioni/relazione_placement_2018.pdf</a>)</li><li>• Relazione annuale 2019 del Nucleo di Valutazione di Ateneo –Opinione di studenti e dei laureandi (<a href="https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2019/delibere_9_2019_all_a_opinione_studenti.pdf">https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2019/delibere_9_2019_all_a_opinione_studenti.pdf</a>)</li></ul>
<b>ANALISI:</b>	
<b>Pubblicazione delle informazioni</b> Le schede docenti risultano quasi tutte complete di CV e orario di ricevimento. Le schede degli insegnamenti sono complessivamente compilate in maniera esauriente in tutte le loro parti. In alcuni casi si rileva l'assenza della traduzione in inglese di alcune o di tutte le informazioni. Per alcuni insegnamenti, inoltre, si rileva una distinzione non troppo perspicua tra le informazioni contenute nella sezione "contenuto del corso" e la sezione "programma del corso" e una non troppo approfondita descrizione delle modalità di valutazione (cfr. Quadro C). I syllabi vengono complessivamente discussi collegialmente all'interno dei Consigli di CdS. L'uso della piattaforma Moodle è piuttosto diffuso.	
<b>Aspetti organizzativi</b> Relativamente agli aspetti organizzativi, il dato medio della Scuola è molto positivo, ponendosi tra 7 e 8 per i quesiti D4-D9 (cfr. tabella 1).	



Tab. 2b - Valori medi: riepilogo per domanda  
Scuola Studi Umanistici e della Formazione - 2018/2019

Codice	Descrizione	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	D19	D20	schede
B001	STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI ARTISTICI ARCHIVISTICI E LIBRARI (Triennale)	7,72	7,56	7,54	7,32	7,91	7,58	7,84	7,92	8,02	8,26	8,00	8,06	8,09	8,21	6,69	6,97	8,09	7,90	7,96	8,16	3247
B004	LINGUE LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI (Triennale)	7,84	7,76	7,73	7,62	7,93	7,61	7,89	7,91	8,01	8,34	8,08	8,11	8,19	8,25	7,37	7,44	8,03	7,90	8,10	8,04	6567
B027	DISCIPLINE DELLE ARTI DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO (Triennale)	7,68	7,50	7,70	7,46	7,81	7,61	7,72	7,85	7,96	8,25	7,98	8,00	8,14	8,21	6,86	7,15	7,98	7,77	7,80	7,94	1340
B028	PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO (Triennale)	7,69	7,61	7,69	7,40	7,61	7,33	7,49	7,64	7,62	8,13	7,71	7,73	7,85	7,86	6,96	6,89	7,63	7,39	7,64	7,57	2287
B040	STORIA (Triennale)	7,84	7,74	7,59	7,48	8,08	7,80	7,95	7,84	8,22	8,35	8,17	8,23	8,43	8,51	6,94	7,15	8,11	8,03	7,85	8,22	1413
B042	FILOSOFIA (Triennale)	7,72	7,65	7,91	7,75	8,35	7,70	8,22	8,11	8,01	8,76	8,37	8,28	8,52	8,56	7,69	7,88	8,25	8,15	8,28	8,39	1450
B050	STUDI GEOGRAFICI ED ANTROPOLOGICI (Magistrale)	7,47	7,80	8,91	6,60	8,27	7,20	8,27	8,64	8,40	9,09	9,09	9,00	8,47	8,40	7,92	7,60	8,60	8,27	8,07	8,27	15
B055	FILOLOGIA MODERNA (Magistrale)	7,75	7,75	7,59	7,99	8,34	7,75	8,32	8,28	8,14	8,67	8,38	8,52	8,67	8,74	7,73	7,86	8,48	8,25	8,42	8,41	527
B056	FILOLOGIA LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ (Magistrale)	8,21	8,06	8,00	8,15	8,60	8,32	8,54	8,86	8,41	8,85	8,63	8,53	8,78	8,80	8,30	8,38	8,41	8,39	8,57	8,54	221
B060	ARCHEOLOGIA (Magistrale)	8,18	8,00	8,12	8,20	8,27	8,17	8,19	8,40	8,25	8,56	8,51	8,47	8,58	8,59	7,82	7,86	8,49	8,34	8,34	8,53	257
B073	LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO (Magistrale)	8,78	8,73	8,88	8,52	8,80	8,52	8,77	8,95	8,94	9,15	9,15	9,07	9,08	9,16	8,02	8,10	8,92	8,87	8,91	9,09	203
B074	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE (Magistrale)	7,87	7,90	7,93	7,89	8,16	7,71	8,03	8,11	8,26	8,53	8,44	8,40	8,50	8,59	7,33	7,41	8,37	8,19	8,27	8,28	659
B084	SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECNICHE (Magistrale)	8,39	8,12	8,02	7,94	8,51	8,29	8,34	8,58	8,28	8,60	8,48	8,56	8,82	8,90	8,27	8,40	8,47	8,38	8,34	8,54	194
B097	SCIENZE DELLO SPETTACOLO (Magistrale)	7,99	7,80	7,89	7,94	8,25	7,96	8,20	8,36	8,32	8,69	8,56	8,50	8,54	8,58	7,62	7,42	8,26	8,17	8,12	8,36	340
B106	SCIENZE FILOSOFICHE (Magistrale)	8,15	8,06	8,11	7,83	8,32	8,05	8,36	8,28	8,24	8,82	8,49	8,34	8,71	8,68	7,97	7,84	8,45	8,22	8,50	8,34	305
B107	LOGICA FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA (Magistrale)	8,34	8,33	8,16	8,14	8,55	8,32	8,19	8,28	8,42	8,88	8,31	8,27	8,71	8,72	7,91	7,71	8,36	8,29	8,61	8,44	152
B111	SCIENZE STORICHE (Magistrale)	8,20	8,10	8,17	8,14	8,53	8,24	8,55	8,65	8,53	8,90	8,84	8,80	8,81	8,89	7,47	7,45	8,66	8,50	8,40	8,67	539
B115	STORIA DELL'ARTE (Magistrale)	7,83	7,84	7,96	7,91	8,24	7,71	8,09	8,23	8,06	8,40	8,32	8,47	8,50	8,57	7,98	7,97	8,56	8,31	7,87	8,30	685
B116	TEORIE DELLA COMUNICAZIONE (Magistrale)	8,39	8,21	8,44	8,13	8,49	8,31	8,66	8,65	8,76	8,61	8,80	8,87	8,88	9,05	8,26	8,09	8,75	8,70	8,80	8,68	289
B189	Dirigenza scolastica e Pedagogia clinica (Magistrale)	7,84	7,85	8,29	7,80	7,77	7,78	7,91	8,32	8,06	8,60	8,46	8,42	8,14	8,15	7,65	7,63	8,15	8,01	7,96	8,06	1064
B195	SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE (Triennale)	7,58	7,46	7,52	7,37	7,61	7,39	7,58	7,65	7,65	7,89	7,65	7,72	7,71	7,81	6,80	7,02	7,71	7,58	7,77	7,76	4660
B196	Scienze dell'Educazione degli Adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche (Magistrale)	7,88	7,89	8,21	7,60	8,10	7,85	8,08	8,41	8,11	8,59	8,45	8,54	8,33	8,35	7,62	7,49	8,20	8,05	8,25	8,22	625
B198	Scienze della formazione primaria (LMC05)	7,23	7,25	7,32	7,15	7,42	7,03	7,32	7,40	7,45	8,01	7,54	7,56	7,61	7,65	6,81	6,77	7,69	7,33	7,62	7,52	8854
B200	LETTERE (Triennale)	7,85	7,82	7,79	7,78	8,02	7,70	8,07	8,00	8,12	8,48	8,22	8,21	8,35	8,42	7,33	7,53	8,27	8,06	8,21	8,25	2317
B219	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE (Triennale)	7,54	7,54	7,77	7,24	7,64	7,44	7,80	8,03	7,98	8,33	8,29	8,31	7,89	8,01	7,50	7,45	8,04	7,84	8,04	7,99	6388
B231	Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation (Triennale)	8,89	8,75	8,54	8,53	8,97	9,03	8,89	8,93	9,14	9,07	9,18	9,00	9,22	9,19	9,00	9,09	9,33	9,19	9,20	9,29	36
Totale		7,65	7,59	7,68	7,46	7,80	7,45	7,77	7,85	7,88	8,26	8,02	8,04	8,03	8,10	7,18	7,22	7,99	7,78	7,95	7,95	44634

Tabella 1

Restano criticità nell'orario degli insegnamenti di alcuni CdS (cfr. la scheda relativa a L-11, LM-36 e LM-37 nella parte 2 di questo documento).

Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti è ritenuto mediamente accettabile sia da parte degli studenti della Scuola (dati Valmon, D1: media Scuola 7,66, in linea con la media di Ateneo, 7,63) sia dai laureati (che hanno risposto positivamente per l'82,4%, dati AlmaLaurea). I laureati (fonte AlmaLaurea) giudicano positivamente l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) per ben il 74,9%. Si veda anche la relazione annuale 2019 del Nucleo di Valutazione di Ateneo sull'opinione di studenti e laureandi, pp. 22 e 24.

Le risorse di docenza non in tutti i casi risultano adeguate a sostenere le esigenze dei CdS in funzione degli obiettivi formativi. Il rapporto tra studenti regolari e docenti (cfr. indicatore iC05) risulta particolarmente critico per 3 CdS triennali (L-20, L-11 e L-19); il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo pesato per le ore di docenza (indicatore iC27) pone i CdS triennali al di sopra dei valori dell'area geografica e nazionale. I CdS magistrali presentano una situazione più conforme all'area geografica e nazionale (con l'eccezione della LM-50 per l'iC27 e delle LM-50, LM-89, LM-85bis per iC27). Per una più specifica discussione si rimanda alla parte 2 di questo documento.

Il materiale didattico è ritenuto reperibile con facilità (cfr. tabella 1 indicatori D7 e D19): i valori di Scuola sono rispettivamente 7,79 e 7,96, leggermente superiore alla media di Ateneo (rispettivamente 7,5 e 7,8) e in leggera crescita rispetto al dato dello scorso a.a. (rispettivamente 7,70 e 7,80).

L'opinione degli studenti sulle attività didattiche integrative è sondata dal questionario di Ateneo e dai questionari dei CdS (v. supra).

### Metodi didattici

Molti docenti usano l'e-learning per svolgere esercitazioni e prove in itinere.

### Sostegno all'apprendimento

L'Ateneo promuove l'attività di tutorato al fine di favorire inserimento e percorrenza degli



studenti. Alcuni CdS hanno organizzato corsi di supporto in accordo con le possibilità offerte da alcuni progetti di Ateneo (cfr. parte 2).

La Scuola organizza corsi OFA attraverso la piattaforma Moodle per tutti gli studenti immatricolati che non abbiano superato la prova di verifica delle conoscenze in ingresso (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-530-percorso-ofa.html>); a questi corsi sono affiancati, per gli studenti stranieri che trovano difficoltà nella comprensione del materiale didattico, corsi di lingua italiana gratuiti attivati dal CLA.

### **Infrastrutture**

Le infrastrutture sono ritenute dagli studenti piuttosto adeguate: la media di Scuola nel sondaggio Valmon risulta un po' al di sotto di quella di Ateneo (cfr. dati Valmon: indicatore D15 rispettivamente 7,18 vs 7,39), ma in crescita rispetto all'a.a. 2017/2018 (7,02). Tuttavia, permangono criticità sulla capienza e l'adeguatezza delle aule (per le specificità si rimanda alle schede della parte 2) e sull'adeguatezza delle aule informatiche e dei laboratori didattici (cfr. dati Valmon: indicatore D16 rispettivamente 7,21 vs 7,41).

### **Internazionalizzazione**

Le esperienze di mobilità internazionale risultano abbastanza efficaci. Rispetto alla percentuale di CFU conseguiti all'estero da studenti regolari in rapporto ai CFU totali conseguiti dagli studenti entro la durata regolare dei corsi (indicatore iC10) si registra la seguente situazione: 3 CdS triennali e 8 CdS magistrali/a ciclo unico mostrano una percentuale migliore rispetto alla media dell'area geografica e nazionale, in taluni casi anche sensibilmente maggiore (per es. il CdS in "Filologia, letteratura e storia dell'antichità" – si rimanda alle schede dei singoli CdS); 2 CdS triennali e 2 CdS magistrali mostrano gli stessi valori della media dell'area geografica e nazionale; 4 CdS triennali e 5 CdS magistrali mostrano una percentuale inferiore rispetto alla media dell'area geografica e nazionale, in alcuni casi con un distacco piuttosto forte. Ben 8 CdS che si pongono al di sotto della media nazionale mostrano comunque un buon trend di crescita, in taluni casi anche percentualmente considerevole. Per il CdS in "Geografia", di nuova istituzione, il dato non è disponibile. I dati dei laureati sulla mobilità internazionale (fonte Valmon) mostrano che hanno svolto periodi di studio all'estero con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea nel corso degli studi universitari il 7,5%. Si rimanda all'analisi dei singoli CdS per informazioni maggiormente dettagliate.

### **Tirocini**

Dai dati statistici di Ateneo risultano per il 2017 risultano 247 tirocini di I livello e 269 di II livello per l'area umanistica e 309 tirocini di I livello e 1275 di II livello per l'area di Formazione.

La soddisfazione per i servizi di supporto allo svolgimento del tirocinio è valutata attraverso il questionario Good Practice (nella sezione Job Placement) e mostra un incremento rispetto allo scorso anno (cfr. la relazione annuale 2019 del Nucleo di Valutazione di Ateneo sull'opinione di studenti e laureandi, pp. 25-26).

### **Servizi di supporto**

L'Ateneo offre un Career Service (career counseling and life designing e bilancio di competenze), un servizio di consulenza psicologica (<http://www.unifi.it/CMpro-v-p-499.html>). La scuola e alcuni CdS hanno nominato un delegato alle disabilità.

La valutazione di questi servizi si evince dai dati AlmaLaurea e dall'indagine Good Practice, i cui risultati sono commentati nella relazione del NdV. I dati della Scuola su tempi di



attesa e competenza degli operatori si pone al di sopra della media delle altre Scuole (cfr. Relazione NdV, fig. 35).

#### **Orientamento**

La Scuola partecipa alle iniziative promosse dall'Ateneo e promuove iniziative proprie (<https://www.st-umaform.unifi.it/ls-9-orientamento.html>). Le azioni di prevenzione agli abbandoni e ai ritardi nella progressione della carriera sono coordinate dei Presidenti di CdS e dai referenti all'orientamento; azioni di orientamento sono svolte anche dei tutor, che aiutano gli studenti nella gestione delle carriere. Una valutazione di queste azioni è presente nel rendiconto 2017-2018 curato dal Servizio di orientamento di Ateneo ([https://www.unifi.it/upload/sub/studenti/orientamento/1718/rendiconto\\_2017-18.pdf](https://www.unifi.it/upload/sub/studenti/orientamento/1718/rendiconto_2017-18.pdf)).

#### PUNTI DI FORZA:

- Nel complesso si ritengono adeguati i servizi amministrativi di supporto alla didattica sia in termini di orientamento, di internazionalizzazione, di tirocini, di segreterie e di placement. Alla CPDS non risultano segnalazioni ricorrenti in riferimento alle risorse e ai servizi.
  - Disponibilità delle informazioni sugli insegnamenti, fornite quasi interamente in un'unica scheda
  - Costante sondaggio dell'opinione degli studenti sul carico di lavoro complessivo degli insegnamenti previsti e sulla loro organizzazione complessiva
  - Ricorso a forme di sostegno per gli insegnamenti considerati più critici per la percorrenza
  - Presenza di iniziative per incrementare la mobilità internazionale, per il Job Placement e Terza missione
- Diffuso ricorso a Moodle che risulta un valido supporto alla didattica
- La Scuola sta migliorando i dati Erasmus in uscita

#### AREE DI MIGLIORAMENTO/ PROPOSTE:

- Le aule non risultano sempre adeguate alle esigenze didattiche, così come i laboratori informatici
- I docenti forniscono nella quasi totalità tutte le informazioni prima dell'inizio dei corsi. Tuttavia è auspicabile un incremento delle informazioni sugli insegnamenti in lingua inglese e una omogeneizzazione delle informazioni contenute nei syllabi, con una organizzazione degli obiettivi formativi secondo la triade conoscenza/abilità/competenza e una distinzione più chiara tra contenuto e programma del corso
- Organizzazione di giornate informative per pubblicizzare le opportunità di mobilità internazionale e tirocinio
- Uso del software antiplagio Compilatio



<b>C</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.A.2 R3.A.3 R3.A.4 R3.B.5
Principali fonti documentali	<ul style="list-style-type: none"><li>• Quadro SUA-CdS A4.a: <i>Obiettivi formativi specifici</i></li><li>• Quadro SUA-CdS A4.b e A4c: <i>Risultati di apprendimento attesi</i></li><li>• Quadro B1 Descrizione del percorso di formazione</li><li>• Schede insegnamenti</li></ul>
Documento a supporto	<ul style="list-style-type: none"><li>• Verbali degli incontri collegiali</li></ul>
<p><u>ANALISI:</u></p> <p>Si verifica complessivamente la completezza delle informazioni online per tutti gli insegnamenti, sia relativamente agli obiettivi formativi sia per la sezione delle modalità di verifica dell'apprendimento. Le modalità di accertamento del singolo insegnamento vengono chiaramente descritte dalla sostanziale totalità dei docenti e risultano adeguate per il corretto accertamento dei risultati di apprendimento ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</p> <p>Si rileva congruenza tra gli obiettivi formativi dichiarati negli insegnamenti e quanto riportato nei descrittori di Dublino 1-2 (presenti nei Quadri A4.b della SUA-CdS), sebbene in alcuni casi possa essere migliorata la modalità di esplicitazione dei contenuti, al fine di ottenere una maggiore rispondenza formale. A tale proposito la CPDS prevede la creazione di un format per il prossimo anno.</p> <p>La CPDS ha verificato la coerenza tra gli obiettivi didattici degli insegnamenti con i risultati di apprendimento attesi da CdS come presenti nel documento SUA-CdS e le modalità d'esame previste.</p> <p>Anche le attività di laboratorio e quelle di redazione dell'elaborato finale risultati coerenti, nei contenuti e nelle modalità di svolgimento, con le finalità dell'offerta formativa.</p> <p>L'opinione degli studenti rispetto alla chiarezza nella modalità di esame è buona (cfr. Valmon D9: Scuola 7,89 vs Ateneo 7,87); nessun CdS mostra un significativo allontanamento dalla media della Scuola (si rimanda alla parte 2 per la discussione di singole criticità).</p> <p><u>PUNTI DI FORZA:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Chiara descrizione da parte dei CdS dei propri obiettivi formativi specifici e del percorso formativo individuato</li><li>• Chiara descrizione da parte dei CdS delle caratteristiche e delle modalità di svolgimento della prova finale</li><li>• Complessiva chiarezza nella descrizione degli obiettivi formativi e delle modalità di verifica nei syllabi</li></ul>	



**AREE DI MIGLIORAMENTO/ PROPOSTE:**

- Descrivere più dettagliatamente nel syllabus la modalità di accertamento dei prerequisiti, laddove presenti ed indispensabili
- Continuare l'operazione di completamento delle informazioni dettagliate, fino a coprire la totalità degli insegnamenti
- Omogeneizzazione delle descrizioni presenti nei syllabi degli insegnamenti

<b>D</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.D.2 R3.D.3
Principali fonti documentali	<ul style="list-style-type: none"><li>• Quadro SUA-CdS D4: <i>Riesame annuale</i></li><li>• Documenti di Riesame ciclico</li><li>• Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente</li></ul>

**ANALISI:**

I documenti di monitoraggio e riesame annuale per l'anno 2017/2018 sono stati regolarmente completati dai CdS. Al fine di verificare l'adeguatezza dell'offerta formativa agli sbocchi occupazionali previsti, i CdS monitorano sistematicamente gli esiti delle carriere studenti, le opinioni delle parti interessate (attraverso la convocazione, almeno una volta l'anno, del Comitato d'indirizzo) e l'adeguatezza delle risorse di personale docente e amministrativo.

I risultati delle indagini, per alcuni CdS aggiornate anche con dati provenienti da questionari appositi creati e somministrati dai CdS stessi (cfr. supra) e, comunque, con le informazioni provenienti dai rappresentanti degli studenti nel CdS e nella Scuola, vengono discusse nei gruppi di riesame e in Consiglio di CdS, anche al fine di porre in essere azioni di miglioramento, laddove necessarie.

La CPDS constata una generale attenzione da parte dei CdS ad analizzare e valutare attentamente tutti gli indicatori di valutazione, al fine di individuare le criticità maggiori evidenziate dai dati, la loro causa e le possibili azioni di miglioramento. La maggior parte dei CdS ha individuato e messo in atto le azioni di miglioramento progettate nei commenti alle SMA e nei Rapporti di riesame ciclico nell'anno precedente, azioni che sono complessivamente ritenute realizzabili ed adeguate ai problemi riscontrati. Le criticità non sono sempre state del tutto superate, soprattutto per i problemi che non pertengono direttamente ai CdS, come gestione degli spazi e del personale docente. I CdS che avevano rilevato un problema sull'internazionalizzazione (cfr. per es. L-20, L-10) stanno adottando iniziative per il superamento della criticità; lo stesso si rileva per le criticità relative all'organizzazione della didattica. Per un'analisi dettagliata di ogni CdS si rimanda alla parte 2 del documento.

La CPDS ritiene che gli strumenti di monitoraggio ed autovalutazione messi a disposizione dei



CdS siano complessivamente efficaci per poter progettare le azioni di miglioramento necessarie a superare e prevenire criticità.

PUNTI DI FORZA:

- I CdS procedono ad una dettagliata e costante azione di monitoraggio ed autovalutazione
- Costante interazione tra Scuola e CdS

AREE DI MIGLIORAMENTO/ PROPOSTE:

- Continuare l'azione di monitoraggio e di supporto ai CdS

<b>E</b>	<b>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>
Principali fonti documentali	<ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS – Sezione A (<i>Obiettivi della formazione</i>) e B (<i>Esperienza dello studente</i>)</li><li>• Sito web e Facebook dei CdS</li><li>• Sito web della Scuola</li></ul>
<p><u>ANALISI:</u></p> <p>Le SUA-CdS risultano complete in ogni loro parte ed aggiornate. Vengono dichiarati con chiarezza il carattere dei CdS, i loro aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti. Vengono descritte in modo chiaro e completo conoscenze, abilità, competenze che caratterizzano ciascun profilo formativo delineato dal CdS. Gli obiettivi e risultati di apprendimento disciplinari e trasversali attesi risultano coerenti con i profili professionali individuati.</p> <p>I siti web seguono tutti uno stesso format di Ateneo per la gestione e la ripartizione dei contenuti, favorendo l'accessibilità e il reperimento dei dati da parte degli utenti. Si riscontra, tuttavia, che in alcuni casi l'architettura del sito non permette un reperimento del tutto intuitivo delle informazioni.</p> <p>I siti della Scuola e dei CdS riportano avvisi e notizie relative allo svolgimento dell'attività didattica. Le informazioni pubblicate sul sito risultano complessivamente adeguate ed esaustive; le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella SUA-CdS e si presentano complete e fruibili.</p> <p>La CPDS ritiene le informazioni presenti sulle pagine web dei CdS complessivamente complete e coerenti con quanto indicato nelle SUA-CdS.</p> <p>Si rileva la mancanza, per quasi tutti i siti web dei CdS e per il sito della Scuola, di informazioni in lingua inglese.</p> <p>In alcuni casi, inoltre, la presentazione dei contenuti avviene in formati non del tutto idonei al web e ai nuovi dispositivi: ad es. l'orario delle lezioni viene fornito in formato .pdf, mentre sarebbe più fruibile e più facilmente aggiornabile una semplice pagina web. Si riscontra, infine, la mancanza di uniformità nella scelta dei nomi dei domini.</p>	



I CdS comunicano con gli studenti anche attraverso i canali social: molti CdS hanno un account Facebook (cfr. per es. L-20, L-10, LM-5, L-M 15), alcuni CdS stanno aggiungendo anche un account Instagram (cfr. per es. L- 10). Attraverso tali canali è possibile arrivare più direttamente sia agli studenti già immatricolati sia ai possibili futuri studenti.

La comunicazione con le parti interessate avviene complessivamente per via istituzionale, attraverso la convocazione dei comitati di indirizzo e la discussione collegiale e costituisce un'area di miglioramento.

La comunicazione risulta nel complesso funzionale ed efficace agli scopi comunicativi istituzionali dei CdS.

PUNTI DI FORZA:

- Schede SUA e siti web presentano informazioni aggiornate ed esaustive
- Uso di canali social

AREE DI MIGLIORAMENTO/ PROPOSTE:

- Traduzione in inglese almeno delle informazioni principali dei siti web
- Evitare l'uso di pdf, laddove non necessari
- Sondare l'opinione degli studenti sui canali di comunicazione
- Migliorare la comunicazione con le parti interessate



## 2. Analisi dei CdS

*La parte seguente riguarda l'analisi fatta dalla CPDS a livello di ciascun Corso di Studio della Scuola secondo quanto previsto dal modello ANVUR-AVA 2.0, quadri A-F.*



## CdS in DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO

### Classe L-3

A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.D.1 R3.D.2
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• SUA CdS – Quadro B6: <i>Opinioni degli studenti</i></li><li>• SUA CdS – Quadro B7: <i>Opinioni dei laureati</i></li><li>• SUA CdS – Sezione C: <i>C3. Opinioni di enti/impresе su attività di stage/tirocinio</i></li><li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a>)<ul style="list-style-type: none"><li>• Verbali degli incontri collegiali</li></ul></li></ul>
Documenti a supporto	<ul style="list-style-type: none"><li>• Dati University (<a href="https://www.university.it/index.php/offerta/search/id_struttura/36/azione/ricerca">https://www.university.it/index.php/offerta/search/id_struttura/36/azione/ricerca</a>)</li></ul>

#### ANALISI:

Il CdS, proseguendo nella politica di trasparenza, rende pubblicamente accessibili i risultati della valutazione della didattica.

La valutazione della didattica Valmon per l'anno accademico 2018/2019 evidenzia un incremento di quasi tutti gli indicatori, con una positiva inversione di tendenza – per alcuni di essi – rispetto a quella degli anni precedenti. In particolare, si segnalano incrementi nei quesiti relativi a carico di lavoro e funzionalità dell'orario di lezione (Valmon D1 e D3), che rivelano l'efficacia delle azioni correttive intraprese dal GdR e dal Consiglio del CdS, e soprattutto nei quesiti relativi alla performance della funzione docente (Valmon D9-D14), dove i valori, tutti superiori agli 8/10, evidenziano un miglioramento sia rispetto all'anno accademico 2017/2018 sia alla media della Scuola. La risposta al quesito D15, relativo all'adeguatezza delle aule, fatto re non di pertinenza specifica del CdS, registra una leggerissima flessione rispetto all'anno precedente e si pone al di sotto della media della Scuola.

#### PUNTI DI FORZA:

- Trasparenza della valutazione
- La qualità della docenza si attesta come punto di forza del CdS, con valori in aumento in tutti i quesiti ad essa relativi (D9-D14)



**AREE DI MIGLIORAMENTO E PROPOSTE:**

- La CPDS consiglia di sensibilizzare docenti e tutor a svolgere un'attività di informazione degli studenti, soprattutto gli iscritti al I anno di corso, sul contenuto, sull'importanza e sulla tempistica di compilazione della scheda di valutazione. Si ritiene infatti che se il questionario venisse compilato alla conclusione di ogni corso e non – come accade di norma – contestualmente all'iscrizione all'appello d'esame (talvolta effettuata a mesi di distanza dalla frequenza del corso), i risultati sarebbero più attendibili e utili per poter approntare con tempestività azioni di miglioramento e di correzione delle criticità. A tale fine, sarebbe utile l'avvio di una valutazione, sia pure parziale, dopo la chiusura del I semestre.

<b>B</b>	<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.B.1 R3.B.2 R3.B.3 R3.B.4 R3.C.2
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• Quadri SUA CdS – A3: <i>Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i>; B4: <i>Infrastrutture</i>; B5: <i>servizi</i></li><li>• Schede insegnamenti</li><li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a>)</li></ul>

**ANALISI:**

Gli insegnamenti sono provvisti di un syllabus disponibile online sul sito dell'Ateneo tramite l'applicativo *Penelope*. Le schede sono dettagliate e provviste anche della traduzione in inglese.

I servizi di contesto di cui si avvale il CdS (accesso alle strutture, orientamento e segreteria didattica) appaiono complessivamente adeguati alle esigenze dei docenti e degli studenti.

Con riferimento al punto D15 del questionario Valmon (adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni) il risultato di 6,87 (valutazione insoddisfacente) evidenzia una leggerissima flessione rispetto all'anno precedente che lo colloca al di sotto della media della Scuola. Si ritiene che la valutazione dipenda dalla insufficiente capienza di alcune aule del plesso didattico di Via Gino Capponi 9, dove si svolgono in gran parte le lezioni.

Per quanto riguarda i servizi bibliotecari si segnala una affluenza e un gradimento sempre crescente della Sala di Italianistica e Spettacolo situata presso la Biblioteca Umanistica di Piazza Brunelleschi 4, ora dotata anche di un accesso con porte ad apertura automatica. Nella Sala è possibile consultare a scaffale aperto monografie e riviste specializzate dei settori di cinema, della musica e dello spettacolo. Nel plesso didattico di Via Gino Capponi 9 sono a disposizione degli studenti quattro sale studio (due al piano terreno e due al piano primo) e la Mediateca del Dipartimento SAGAS.



La CPDS rileva che è stato incrementato l'uso della piattaforma Moodle.

PUNTI DI FORZA:

- Il CdS mantiene una elevata attenzione per la comunicazione sia dei profili dei docenti, sia dei programmi di insegnamento, attraverso un monitoraggio periodico delle schede docenti e delle schede degli insegnamenti
- Tramite il suo sito web il CdS dà adeguata pubblicità al bando annuale emanato dalla Scuola, contenente le indicazioni e le norme per la partecipazione e lo svolgimento della prova d'ingresso. Nell'ambito degli Open Day e delle presentazioni del CdS sono effettuate discussioni specifiche sulla prova. I delegati all'orientamento sono a disposizione per dare indicazioni e chiarimenti a coloro che intendono iscriversi

AREE DI MIGLIORAMENTO E PROPOSTE:

La CPDS suggerisce

- un costante monitoraggio dei Syllabi, e di porre particolare attenzione al rispetto dei descrittori di Dublino e alle versioni in lingua inglese
- di sollecitare i docenti a un uso sempre più intensivo di Moodle e di invitare coloro che la utilizzano a caricare tempestivamente sulla piattaforma i materiali utilizzati durante le lezioni al fine di agevolare lo studio e la preparazione dell'esame
- di avvalersi della nuova figura del Delegato per le problematiche della disabilità per affrontare tempestivamente criticità che si possano presentare in ordine all'accessibilità agli spazi, agli arredi e alla strumentazione utilizzati per l'attività didattica e di studio

<b>C</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.A.2 R3.A.3 R3.A.4 R3.B.5
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• Quadro SUA-CdS A4.a: <i>Obiettivi formativi specifici</i></li><li>• Quadro SUA-CdS A4.b e A4c: <i>Risultati di apprendimento attesi</i></li><li>• Quadro B1 <i>Descrizione del percorso di formazione</i></li><li>• Schede insegnamenti</li></ul>
Documenti a supporto	<ul style="list-style-type: none"><li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a>)</li><li>• Scheda Unica Annuale AlmaLaurea 2018 <a href="http://www2.almalaurea.it">http://www2.almalaurea.it</a></li><li>• Relazione Audit di Corso di Studio L-3 DAMS</li></ul>

ANALISI:

I programmi e le modalità di accertamento delle conoscenze e delle abilità degli studenti del CdS sono reperibili sulle pagine personali dei docenti all'interno della piattaforma *Penelope* di Ateneo. Molti docenti forniscono queste informazioni anche tramite la piattaforma Moodle.



I risultati in termini di soddisfazione per il corso di studio concluso, rilevati da AlmaLaurea, evidenziano una complessiva soddisfazione dell'87,1% dei laureati intervistati (decisamente sì e più sì che no), i quali si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo nella misura del 74,2%. Un dato positivo è l'abbassamento dell'età media alla laurea (24,0), a fronte di un incremento del voto medio di laurea (104,4/110) (cfr. Scheda Unica Annuale AlmaLaurea 2018).

In occasione della visita Audit al CdS del 27 maggio 2019, i rappresentanti degli studenti e degli ex studenti, intervistati dal Gruppo di Audit, hanno dichiarato di essere generalmente soddisfatti per la formazione ricevuta, di cui apprezzano l'ampiezza e la profondità culturale (Relazione Audit di Corso di Studio L-3 DAMS).

I risultati occupazionali del CdS in DAMS appaiono in linea rispetto alla rilevazione dell'anno precedente: a un anno dalla laurea, il 14,3% dei laureati nell'anno 2017 che non lavoravano al momento del conseguimento del titolo dichiara di essere impegnato in attività lavorativa, il 21,4% non lavora ma ha lavorato dopo la laurea, mentre il 50% di tutti gli intervistati (24 su 36 laureati) è iscritto a una laurea magistrale e il 7,1% a un altro corso di primo livello. Degli studenti iscritti a una laurea magistrale, il 42,9% è iscritto nello stesso ateneo di conseguimento della laurea di primo livello (cfr. Scheda Unica Annuale AlmaLaurea 2018).

PUNTI DI FORZA:

- Coerenza tra attività didattica e profili professionali individuati

AREE DI MIGLIORAMENTO E PROPOSTE:

- La CPDS suggerisce di continuare nelle azioni volte ad aumentare la coerenza tra le attività didattiche e i profili professionali individuati.
- In merito alla raccolta delle opinioni dei laureati, la CPDS suggerisce al CdS di affiancare al Questionario AlmaLaurea un monitoraggio che consenta di fornire una base più ampia di dati sull'attività lavorativa dei laureati, includendo anche i laureati che al momento della laurea avevano già un'occupazione. Ciò, al fine di valutare se le conoscenze e le competenze acquisite nel corso di studi hanno avuto un impatto sulla qualità della loro attività lavorativa
- Per mettere in atto una migliore comunicazione dell'orientamento in uscita, la CPDS suggerisce al CdS di avvalersi della nuova figura del Delegato per il Job Placement

<b>D</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	R3.D.2 R3.D.3
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• Quadro SUA-CdS D4: <i>Riesame annuale</i></li><li>• Documenti di Riesame ciclico</li><li>• Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente</li></ul>

ANALISI:

Il Rapporto di Riesame Ciclico 2017 è stato completato in modo esauriente in ogni sua parte, confermando l'impegno costante del CdS nel monitoraggio, nelle proposte e nelle azioni di



miglioramento.

L'agile commento fornito dalla Scheda di Monitoraggio Annuale costituisce una efficace interfaccia interpretativa dei dati di riferimento, e mette in evidenza i risultati delle azioni correttive e migliorative proposte nel Rapporto di Riesame Ciclico.

La SMA evidenzia un netto miglioramento nel numero dei laureati entro la durata normale del corso rispetto al 2017, un risultato che si allinea alla media di Ateneo e che si avvicina significativamente alla media di area geografica; inoltre, registra un decisivo aumento dei laureati entro un anno oltre la durata normale del corso (da 19,8% nel 2016 al 25% nel 2017).

La SMA rileva un notevole incremento nel dato che riguarda la percentuale di iscritti al primo anno proveniente da altre Regioni, che evidenzia la capacità del CdS di rendersi attrattivo rispetto ad analoghi CdS presenti nella stessa area geografica (DAMS, Università di Bologna). Attrattività esercitata anche sugli studenti iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo all'estero, dato che si colloca ben sopra la media di Ateneo e che supera anche quella dell'area geografica.

La SMA registra un calo della percentuale di studenti che hanno maturato CFU all'estero. Il CdS, preso atto dell'insufficiente efficacia delle misure correttive proposte nel Rapporto di Riesame Ciclico 2017 (quadro 2-c, obiettivo 2), nel 2019 ha messo a punto un'azione più mirata anche attraverso la nomina di un Delegato Erasmus che ha il compito, oltre che di fornire informazioni, di sensibilizzare gli studenti sull'importanza dell'esperienza di studio all'estero.

L'allargamento del Gruppo di Riesame ha permesso di monitorare con ancora maggiore efficacia le azioni correttive annunciate nel precedente Rapporto, analizzare i punti di forza e di criticità del CdS e individuare gli interventi correttivi.

PUNTI DI FORZA:

- Allargamento del Gruppo di Riesame

AREE DI MIGLIORAMENTO E PROPOSTE:

- Mantenere e incrementare la circolazione e la discussione dei documenti di monitoraggio tra i docenti e i rappresentanti degli studenti del CdS

<b>E</b>	<b>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>
Documenti chiave	<ul style="list-style-type: none"><li>• SUA-CdS – Sezione A (<i>Obiettivi della formazione</i>) e B (<i>Esperienza dello studente</i>)</li><li>• Pagina web CdS: <a href="https://www.dams.unifi.it">https://www.dams.unifi.it</a></li><li>• Pagina web Scuola: <a href="https://www.st-umaform.unifi.it">https://www.st-umaform.unifi.it</a></li></ul>
Documenti a supporto	<ul style="list-style-type: none"><li>• Pagina Facebook: <a href="https://www.facebook.com/DamsUnifi/">https://www.facebook.com/DamsUnifi/</a></li><li>• Relazione Audit di Corso di Studio L-3 DAMS</li></ul>



ANALISI:

La Sua-CdS è completa e aggiornata in ogni sua sezione. La comunicazione del CdL in DAMS è affidata al sito web, alle pagine docenti e ai syllabi degli insegnamenti erogati. La revisione del sito, conclusa nel marzo 2008, ha raggiunto l'obiettivo di comunicare agli studenti con la massima uniformità, completezza e trasparenza le informazioni su corsi, modalità d'esame, attività di sostegno alla didattica, possibilità offerte da tirocini curriculari e laboratori attivati nelle discipline caratterizzanti. A tale proposito, tuttavia, la CPSD richiama l'attenzione sull'intervista agli studenti effettuata dal Gruppo di Audit in occasione della visita al CdS del 27 maggio 2019, nella quale gli studenti hanno dichiarato che la maggior parte degli studenti vengono a conoscenza dei programmi e delle modalità di esame solo tramite comunicazione diretta dei docenti (Relazione Audit di Corso di Studio L-3 DAMS).

La CPDS rileva che è stato incrementato l'uso della piattaforma Moodle, che è stato implementato il servizio di tutoraggio degli studenti attraverso azioni di sportello, e che la pagina social di Facebook, aperta nel 2015, è pienamente operativa ed efficace.

PUNTI DI FORZA:

- Il sito web del CdS è mantenuto in costante aggiornamento e dispone di una pagina di avvisi integrata con sito della Scuola, nonché del Dipartimento SAGAS
- Gli avvisi dei docenti sulla Home page della Scuola vengono anche pubblicati sulla pagina Facebook amministrata dai tutor, un servizio giudicato molto utile dagli studenti

AREE DI MIGLIORAMENTO E PROPOSTE:

- In merito al sito web, la CPDS segnala al CdS l'accesso poco intuitivo a molte informazioni, tra cui gli orari delle lezioni, nella consapevolezza che il CdS non ha pertinenza sull'architettura del sito
- La CPDS sollecita il CdS a una riflessione sulla possibilità di avviare una serie di azioni informative, da svolgersi nel mese di settembre possibilmente dai tutor, nelle sedi in cui si tengono i test di ammissione e durante le prime lezioni dei corsi frequentati dai nuovi iscritti al CdS. In queste occasioni, i tutor potrebbero sensibilizzare gli studenti sull'importanza di iniziare subito a frequentare le lezioni, informarli sui servizi di supporto quali lo sportello di tutoraggio, e farli sentire parte della comunità studentesca del DAMS

•